Anexă la Hotărârea Consiliului FCIC din 14 martie 2019 și reavizată în Consiliul facultății din data de 17 decembrie 2021

Instrucțiuni de implementare a procedurii operaționale PO-CDUMC-AC 15 privind evaluarea profesională a cadrelor didactice și cercetătorilor de către conducere, la Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică

Pentru punerea în aplicare la FCIC a procedurii operaționale PO-CDUMC-AC 15 privind evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice și cercetătorilor de către conducere, pentru anul 2019 se propune următoarea metodologie:

A. Documente utilizate pentru evaluare

- La evaluarea pentru anul 2019, se va lua în considerare ca și raport de autoevaluare anual **«Anexa tipizată la fișa postului»** pentru perioada de evaluare reglementată în procedură. Anexa mai sus menționată conține toate criteriile și activitățile care se supun evaluării și care sunt cuprinse în procedura PO-CDUMC-AC 15, Anexa 1.
- Pentru anul 2019 cadrele didactice pot adduce completări la anexă tipizată, în cazuri justificate și cu dovada realizării actrivității.

- **Procedura operațională PO-CDUMC-AC 15** clasifică activitățile evaluate în următoarele categorii (dimensiuni):
- *Activități didactice* - cuprinse în anexa tipizată la fișa postului la punctele A și o parte din punctele B.
- *Activități științifice de cercetare/*performanță științifică și sau sportivă - cuprinse în anexa tipizată la fișa postului la punctul C. Evaluarea acestei dimensiuni se face, conform procedurii PO-CDUMC-AC 15, utilizând informațiile din baza de date «Managementul Cercetării».
- *Activități administrative.*
- *Activități prestate către comunitate.*
- Ultimele două dimensiuni sunt de asemenea cuprinse în Anexa tipizată la punctele B din noul formular sau B și D în vechiul formular.

B. Metodologie de implementare a PO-CDUMC-AC 15 la FCIC

Pentru a avea o evaluare coerentă la nivelul facultății se va implementa procedura PO-CDUMC-AC 15, cu următoarele precizări:

I. Activitatea didactică

Calificativul bine „B” (3 puncte) se acordă dacă cadrul didactic și-a realizat anual activitățile didactice normate în statul de funcții

Calificativul satisfăcător „S” (2 puncte) se acordă în cazul în care cadrul didactic și-a realizat anual cel putin 80% din activitățile din statul de funcții (cu justificare pentru nerealizare și măsuri corespunzătoare din partea directorului de departament).

Calificativul nesatisfacator „NS” (1 punct) se acordă pentru situațiile în care cadrul didactic a realizat anual mai puțin de 80% din norma prevăzută în statul de funcții (cu justificare pentru nerealizare și măsuri corespunzătoare din partea directorului de departament).

Calificativul foarte bine „FB” (4 puncte) se acordă pentru cadrele didactice care au realizat anual, pe lângă norma didactică prevăzută în statul de funcții, alte 2 activități cu studenții din cele marcate în anexa tipizată la punctul A.

Calificativul excelent „E” (5 puncte) se acordă cadrelor didactice care au realizat activități cu studenții peste cele specificate pentru calificativul FB.

II. **Activitatea științifică de cercetare** - Evaluarea acestei dimensiuni se face, conform procedurii PO-CDUMC-AC 15, utilizând informațiile din baza de date «Managementul Cercetării».

Calificativul satisfăcător „S" (2 puncte) se acordă în cazul realizării a 3 publicații neindexate, în 3 ani, în calitate de autor/coautor (standard minimal conform procedurii operaționale PO-CDUMC-AC 15).
Calificativul nesatisfăcător „NS" (1 punct) se acordă pentru situațiile în care cadrul didactic a realizat în perioada evaluată mai puțin de 3 publicații neindexate.
Calificativul bine „B" (3 puncte) se acordă cadrelor didactice care pe perioada evaluată au calitatea de autor/coautor la 1 articol cu factor de impact și 2 articole BDI sau ISI proceedings.
Calificativul foarte bine „FB" (4 puncte) se acordă cadrelor didactice care pe perioada evaluată au calitatea de autor/coautor la 2 articole cu factor de impact și 1 articol BDI sau ISI proceedings.
Calificativul excelent „E" (5 puncte) se acordă cadrelor didactice care au realizat activități de cercetare științifică peste cele specificate pentru calificativul FB. Pentru obținerea acestui calificativ se impune ca persoana evaluată să aibă calitatea de autor de corespondență/principal la minimum 1 articol.
Calificativul excelent se propune și pentru situațiile în care cadrul didactic a realizat în perioada evaluată (3 ani) un articol Nature sau Science sau un articol/review publicat în TOP 10 (conform clasificarilor WoS) în calitate de autor principal sau este autor al unui capitol de carte sau carte indexat în peste 200 de librării (conform WoS).

Notă : Cărțile sau capitolele de cărți indexate în cel puțin 50 de biblioteci (conform WoS) sau brevetele care nu se folosesc pentru realizarea activităților de la Dimensiunea I din evaluare, se pot echivala cu articol cu factor de impact (similar cu echivalările CNATDCU și HCA 9233/23.05.2016)

III. **Activități administrative**
Calificativul nesatisfăcător „NS" (1 punct) se acordă pentru situațiile în care cadrul didactic a refuzat implicarea în activități administrative, la solicitarea directorului de departament sau a Decanului.
Calificativul satisfacator „S" (2 puncte) se acordă în cazul în care cadrul didactic a acceptat implicarea în activitățile administrative, la solicitarea directorului de departament sau a Decanului, dar a îndeplinit parțial aceste activități.
Calificativul bine „B" (3 puncte) se acordă dacă cadrul didactic a realizat anual în perioada evaluată minimum o activitate administrativă (din cele specificate în PO-CDUMC-AC 15 sau echivalente) evidențiată în Anexa tipizată la punctele B din noul formular sau B și D în vechiul formular.
Calificativul foarte bine „FB" (3 puncte) se acordă dacă cadrul didactic a realizat anual în perioada evaluată minimum 2 activități administrative (din cele specificate în PO-CDUMC-AC 15 sau echivalente) evidențiate în Anexa tipizată la punctele B din noul formular sau B și D în vechiul formular.
Calificativul excelent „E" (5 puncte) se acordă cadrelor didactice care au realizat activități administrative peste cele specificate pentru calificativul FB.

IV. **Activități pentru comunitate**
Calificativul nesatisfacator „NS" (1 punct) se acordă pentru situațiile în care cadrul didactic a refuzat implicarea în activități pentru comunitate, la solicitarea directorului de departament sau a Decanului.

Calificativul satisfăcător „S" (2 puncte) se acordă în cazul în care cadrul didactic a acceptat implicarea în activitățile pentru comunitate, la solicitarea directorului de departament sau a Decanului, dar a îndeplinit parțial aceste activități.
Calificativul bine „B" (3 puncte) se acordă dacă cadrul didactic a realizat în perioada evaluată minimum o activitate pentru comunitate (din cele specificate în PO-CDUMC-AC 15 sau echivalente) evidențiată în Anexa tipizată la punctele B din noul formular sau B și D în vechiul formular.
Calificativul foarte bine „FB" (3 puncte) se acordă dacă cadrul didactic a realizat în perioada evaluată minimum 2 activități pentru comunitate (din cele specificate în PO-CDUMC-AC 15 sau echivalente) evidențiată în Anexa tipizată la punctele B din noul formular sau B și D în vechiul formular.
Calificativul excelent „E" (5 puncte) se acordă cadrelor didactice care au realizat activități pentru comunitate peste cele specificate pentru calificativul FB.

Directorul de departament propune un calificativ pentru fiecare cadru didactic/de cercetare din departament. În cazul calificativului nesatisfăcător se va propune și o sancțiune conform actelor legislative menționate în PO-CDUMC-AC 15.

Decanul avizează propunerea directorului de departament putând modifica, justificat, cu o treaptă calificativul.

Decanul, prodecanii și directorii de departament vor fi evaluați de o comisie alcătuită din 3 membri, stabilită de Consiliul Facultății.

Rezultatul evaluării se comunică individual în scris fiecărui cadru didactic în parte, în termen de 3 zile de la încheierea evaluării. Persoana evaluată poate solicita (în termen de 3 zile de la comunicarea rezultatului) reevaluare. Acesta se va realiza de Comisia propusă de Consiliul Facultății.

La finalul procesului de evaluare Conducerea Facultății întocmeste un Raport sumar de evaluare (după modelul din Procedura PO-CDUMC-AC 15) care este trimis către CDUMC UBB.

Decan,
Prof. univ. dr. Gabriela Nicoleta NEMEȘ